

PROCES VERBAL AL ADUNARII GENERALE AL ACTIONARILOR AL SOCIETATII

TOMBEJ TRUST SRL IASI

AZI, 25.01.2021, La sediul societatii din Iasi, str Brandusa nr 80, mandarda, are loc ADUNAREA GENERALA A ACTIONARILOR societatii comerciale TOMBEJ TRUST SRL.

La adunare sunt prezenti asociatii:

TOMA MARILISA si BEJAN EMIL asociati si administrator ai societatii.

La orele 10.00 s au pus in discutie punctele de pe ordinea de zi din convocatorul pentru adunarea AGA de astazi, 25.01.2021:

Subsemnata Toma Marilisa, in virtutea drepturilor si obligatiilor ce deriva din Actul Constitutiv al Societatii, referitor la punctele de pe ordinea de zi a AGA din data de 25.01.2021, va prezint urmatorul punct de vedere:

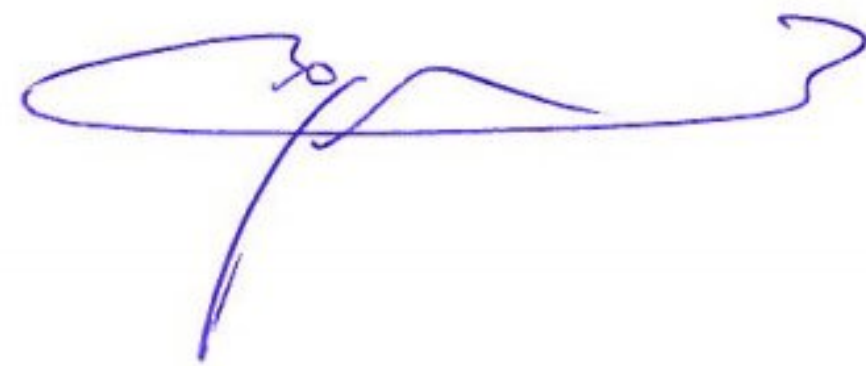
Aspectele indicate in preambulul Convocatorului de catre asociatul si administratorul Emil Bejan sunt supozitii si cifre de care nu am cunostinta, ce nu sunt sustinute/probate de documente contrasemnate de mine si inregistrate contabil si nici de hotarari AGA din care sa rezulte vointa ambilor asociati, asa cum decurge din Actul constitutiv al societatii.

In ceea ce priveste creditele de care a beneficiat societatea TOMBEJ TRUST SRL, acestea pot fi sustinute exclusiv prin hotarari AGA incheiate in acest scop precum si prin contractele de creditare societate semnate de firma, in conformitate cu prevederile Actului Constitutiv al societatii; orice suma de bani virata in firma fara acordul meu, nu poate constitui o creditare a societatii.

De aceea, votul meu cu privire la aceste puncte de pe ordinea de zi, este urmatorul :

- Majorarea capitalului social de la 1000 la 870387 lei : **nu sunt de acord cu majorarea capitalului social al TOMBEJ TRUST SRL ;**
- Modificare act constitutiv : **nu sunt de accord cu modificarea actului constitutiv al societatii TOMBEJ TRUST SRL .**

**Asociatul Bejan Emil in ceea ce priveste presupusele supozitii privind respectivele cifre sustine ca cifrele sunt cat se poate de certe deoarece sumele invocate de acesta se regasesc in extrasele de cont ale societatii Tombej Trust, sume care au fost obtinute de creditarea benevola a ambilor asociati, sume care s-au cheltuit fara convocarea nici unei sedinte AGA deoarece insasi efectuarea cheltuielilor presupune direct acordul ambilor asociati , deoarece banii au plecat din cont exclusiv prin ordine bancare ce au fost semnate de ambii**



asociati, intrucat acordul ambilor asociati este conditia ca o plata sa fie validata, evident nemaifiind nevoie de nici un alt document care sa demonstreze mai mult decat atat intrunirea vointei societatii de a cheltui suma de 870387 lei, asa cum rezulta din extrasele bancare.

Asociata Toma Marilisa arata faptul ca extrasele bancare nu pot constitui dovada acordului celor doi asociati ; mai mult, arata ca pentru primele sume cu care societatea a fost creditata, s au intocmit documente (contracte); asa incat procedura era cunoscuta si unanim recunoscuta ; orice alte modalitati de a justica plati si sau transferuri in cadrul societatii trebuie clarificate si certificate (eventual printr un audit financiar, asa cum s a mai propus).

Bejan Emil arata faptul este de acord cu auditul financiar, si de asemenea sustine ca indiferent daca sunt sau nu contracte de creditare intre creditorii si societate asta nu insemna ca societatea nu trebuie sa ramburseze banii inapoi creditorilor. Mai mult insasi dovada izvorata din extrasele bancare, prin care in dreptul sumelor apare imprumut societate, alaturi de vointa ambilor asociati de a cheltui banii societatii pe bunuri care s-au consumat pentru edificarea imobilului societatii constituie dovada incontestabila ca societatea este creditata, creditorii pot cere oricand rambursarea banilor, apoi dobanzi legale si penalizatoare iar prin propunerea de astazi , subsemnatul Bejan Emil am pus in discutie acest aspect, avand in vedere ca in viitorul apropiat societatea nu va avea de unde rambursa banii creditorilor.

Bejan Emil pune in vedere asociatei Toma Marilisa sa isi asume plata penalitatilor constituite din dobanzi legale si penalizatoare in caz de mentinere a punctului de vedere de a se opune majorarii capitalului social, sau daca nu sa vina cu o propunere valida prin care societatea sa ramburseze cei 870387 lei inapoi creditorilor.

Asociata Toma Marilisa arata ca obligarea din partea asociatului la asumarea dobanzilor penalizatoare este abuziva, atata timp cat nu s a incheiat niciun un acord semnat in prealabil pentru sumele care au fost transferate in societate.

Bejan Emil sustine ca asumarea penalitatilor este un fapt cat se poate de cert iar in acest sens prezinta asociatei Toma Marilisa un contract de imprumut angajat de ambii asociati intre societatea Tomnej Trust si societatea Alfa Decor, contract in valoare de 10 000 euro pe care societatea Tomnej Trust trebuia sa ii inapoieze conform obligatiei asumate de asociati cel mai tarziu la data de 02.05.2019, deci obligatia fiind certa , lichida si exigibila prezinta conditiile necesara ca sa se produca o vatamare iminenta asupra patrimoniului societatii Tomnej Trust.

Toma Marilisa arata ca pe ordinea de zi a adunarii AGA de astazi nu exista niciun punct referitor la contractul de imprumut semnat de firma cu ALFA DECOR si isi rezerva dreptul de a nu lua in discutie astazi acest punct

Asociatul Bejan Emil intreaba cum isi asuma societatea cheltuirea sumei de mai sus.



Asociata Toma Marilisa arata faptul ca nu se poate pronunta cu privire la cheltuirea sumelor de mai sus in lipsa analizarii situatiilor financiar contabile si sau a unui audit ; nu isi asuma nicio cheltuiala pentru care nu exista documente contabile semnate si inregistrate.

Asociata Toma Marilisa a pus in discutie pentru aceasta adunare si situatia antecontractului semnat de societate cu Oana Butnaru.

- Dat fiind ca pana la data de azi, 25.01.2021, promitenta cumparatoare nu si- a indeplinit obligatiile de plata conform antecontract nr 8523/12.12.2018 , solicit urmatoarele:
- 1. **Demararea, incepand cu 01.02.2021 a actiunii de anulare a antecontractului de vanzare – cumparare autentificat cu nr.8523/12.12.2018 incheiat cu BUTNARU OANA,** pentru neindeplinirea de catre debitor obligatiilor de plata conform antecontract, si anume:
  - plata transei a doua de plata datorata de debitor conform antecontractului , scadenta la data de 31.08.2019.
  - plata integrala, la zi, a tuturor ratelor lunare scadente la 31.01.2021.
- 2. **Valorificarea imediata,** dupa anularea antecontractului si evacuarea debitorilor, a imobilului situat in Visan, comuna Barnova, str Sf Ilie 104A , astfel incat sa ne putem indeplini obligatiile de plata catre fam Motruc, de la care firma a antecontractat imobilul si sa pastram astfel imobilul in activele firmei.

Consider ca aceasta este singura solutie prin care societatea isi poate indeplini obligatiile de plata a imobilului catre familia Motruc, evident, in cazul in care promitenta cumparatoare nu achita debitele restante pana la data de 30.01.2021, asa cum a fost notificata prin somatia de punere in intarziere inregistrata de B.E.J. Hitruc Ionut cu nr. 3/2021.

Bejan Emil inainte de a se pronunta cu privire la punctele de mai sus, puncte legal exprimate in aceasta sedinta AGA doreste sa fie clarificate urmatoarele aspecte:

1. Suma de 15 000 euro care a fost primita dupa cum sustine Bejan Emil cu chitanta de mana semnata la primire de Bejan Emil si Toma Tudor, sotul Tomei Marilisa este luata in calcul la diminuarea debitelor restante ale familiei Butnaru? Sau altfel spus intreaba pe asociata Marilisa daca in calitate de asociata sau in calitate de sotie a lui Toma Tudor isi asuma 7500 euro, suma ce reprezinta jumătate din cei 15 000 euro pe care eu Bejan Emil sustine ca i-am primit in contul societatii Tombej Trust, cu stiinta asociatei mele.

Asociata Toma Marilisa arata ca nu are cunostinta de suma incasata de Bejan Emil; solicita sa i se puna la dispozitie o copie a chitantei cu care s a incasat suma, chitanta pe care Emil Bejan i a inmanat o in copie in cadrul acestei sedinte.

In urma analizei si consultarii unui specialist financiar contabil, Toma Marilisa va comunica in scris pozitia fata de aceasta suma si modul in care a fost incasata.

Bejan Emil arata ca somatia debitorilor trebuie sa contina suma exacta pe care acestia o datoreaza societatii Tombej Trust, iar cum aceasta suma face obiectul incertitudinii pana Toma Marilisa isi va exprima un punct de vedere oficial la cei 15 000 de euro incasati propune ca societatea fie rezervata . Emil Bejan considera imoral ca somatia sa nu ia in calcul cei 15 000 euro.

Bejan Emil de asemenea aduce in discutie faptul ca societatea este implicata in diverse actiuni in justitie, si de asemenea nu este proprietara a casei si este foarte dificil de valorificat o casa care in acceptiunea acestuia nu intruneste atributele dreptului de proprietate si propune in aceasta sedinta ca mai intai de toate sa securizeze imobilul adica vine cu propunerea concreta sa isi aduca aportul de 25 000 euro in firma Tombej Trust , ceea ce reprezina jumatate din valoare ramasa pana la achizitia casei urmand ca si asociata Toma Marilisa sa isi asume acordul pentru a putea achita casa si a o putea valorifica fara rezerve.

Toma Marilisa arata ca nu este de acord cu aportul propus de Emil Bejan; mentioneaza ca asteapta finalul lunii pentru a vedea daca debitarul achita debitul restant, asa cum i au comunicat prin mesaj.

Bejan Emil propune sa avanseze suma de 50 000 euro sa achite casa integral lui Motruc, cu conditia ca suma de 50000 euro sa fie inapoiati cu prioritate catre acesta iar in acest sens propune luarea unei Hotarari AGA prin care sa ii fie recunoscute drepturile, urmand a incheia acte la notariat in acest sens care sa ii confere certitudinea ca societatea ii va inapoi banii cu prioritate. De asemenea Bejan Emil doreste ca in sedinta AGA asociata Toma Marilisa sa isi dea acordul irevocabil ca societatea sa fie reprezentata exclusiv de de Bejan Emil la cumpararea imobilului, casa de locuit P +1 situata in Visani str. Sf Ilie 104, casa antecontractata de la familia Motruc.

Toma Marilisa arata ca nu este de acord cu propunerea de mai sus a lui Emil Bejan; sustine ca orice discutie/ hotarare poate fi luata cu privire la imobilul antecontractat de Butnaru Oana dupa expimarea ferma din partea asociatului Emil Bejan cu privire la pozitia sa fata de recuperarea debitului restant si/sau posibilitatea de valorificare a imobilului.

Bejan Emil pune in vedere asociatei Toma Marilisa ca firma Tombej Trust nu si-a achitat rata aferenta lunii august 2020 catre Motruc. De asemeni pune in vedere asociatei Toma Marilisa ca sunt peste 1000 euro in cont astazi 25.01.2021 iar in cursul lunii decembrie 2020 desi a fost notificata amiabil prin mail sa isi puna semnatura sa plece rata catre Motruc , asociata Toma Marilisa a refuzat, ba mai mult nici in luna ianuarie pana azi 25.01.2021 Toma Marilisa nu justifica refuzul de a semna ordinul de plata creat de Bejan Emil, desi sunt bani in cont iar la 3 rate neachitate societatea va putea pierde casa antecontractata de la Motruc,



iar in aceste conditii dezbaterile de azi privind notificarea familiei Butnaru ramane un subiect ce nu va mai avea nici o consecinta favorabila societatii Tombej Trust.

Toma Marilisa arata ca nici acest punct nu este pe ordinea de zi; mai mult si a exprimat clar in aceasta AGA pozitia cu privire la posibilitatea achitarii casei catre fam Motruc. Atata timp cat nu exista o pozitie clara a asociatului Bejan Emil fata de actiunile ce pot fi facute in baza antecontractului semnat cu Oana Butnaru, si implicit valorificarea casei, nu poate fi luata o hotarare.

Prezentul proces verbal a fost incheiat azi, 25.01.2021, la sediul societatii din Iasi, str Brandusa nr 80, in prezenta ambilor asociati si administratori, in 2 exemplare originale, cate unul pentru fiecare asociat.

TOMA MARILISA

BEJAN EMIL

25.01.2021